



Rémunération et motivation

Franciska Krings

Professeure Assistante en Comportement Organisationnel

HEC, Université de Lausanne





Aperçu

- Impact des incitatifs financiers sur la motivation et la performance au travail
- Motivation au delà des incitatifs financiers
- Résumé et discussion des "nouveaux" incitatifs

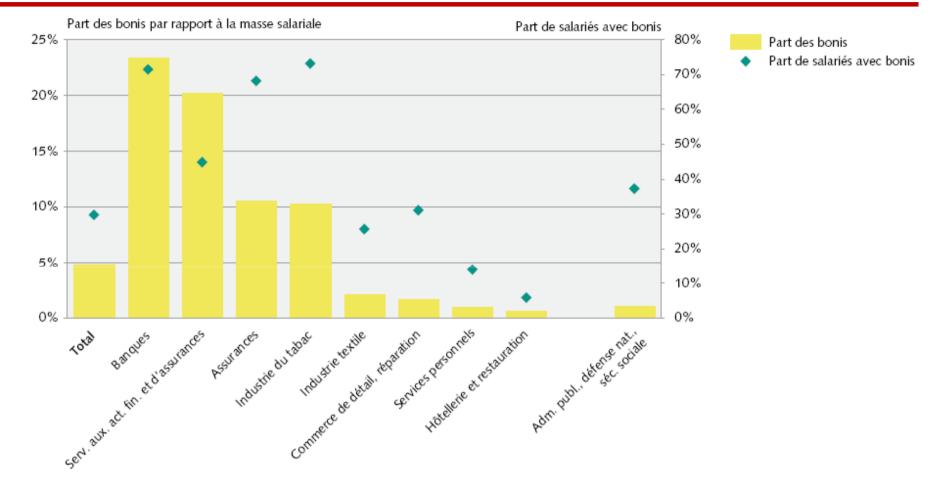




La rémunération

- La rémunération englobe diverses mesures
- Aujourd'hui: Focus sur les effets des incitatifs explicites, directement liés à la performance (p.ex. bonus, salaire à la pièce)
- Bonis en CH





Envrion 25% des salariés touchent des bonis en Suisse Environ 50% des entreprises pratiquent le salaire au mérite La plupart du temps attribué sur la base de la performance individuelle





Rôles des incitatifs

Un rôle crucial: Motiver!

- Reconnaître et récompenser la bonne performance
- Stimuler une meilleure performance





L'impact des incitatifs

"Most of economics can be summarized in four words: People respond to incentives. The rest is commentary."

Steven E. Landsburg "The Armchair Economist", p.3









Est-ce si simple?

- Exemple Safelite: En 1994/95, le management de Safelite décide de passer des salaires fixes aux salaires à la pièce
- Lazear (2000): Impact sur la performance des employés?



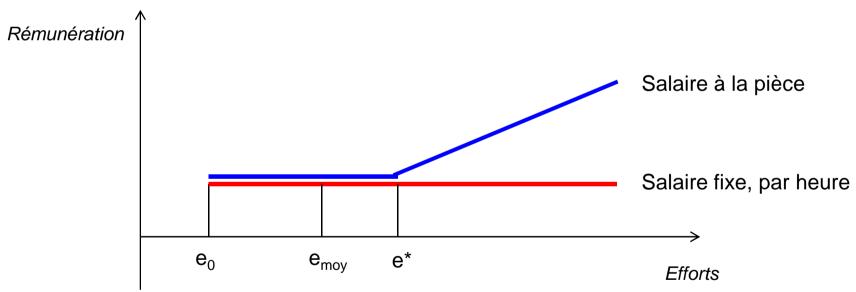












e₀= effort minimal pour ne pas se faire licencier

 e_{moy}° = effort moyen sous salaire fixe e^* = effort nécessaire pour bien profiter du salaire à la pièce





- Productivité des employés: + 20%
- La moitié de cette augmentation est due aux effets incitatifs ...
 - Les employés sont plus productifs
- ... et l'autre moitié à la sélection
 - Les employés moins performants laissent leur place à des employés plus performants
- Résultats semblables dans plusieurs études
 - → incitatifs financiers semblent fonctionner
- Salaires au mérite pour toutes et tous?







Salaires au mérite pour les enseignants

- Discussion actuelle dans plusieurs pays, y compris en CH
- Salaires au mérite pour augmenter la qualité d'enseignement
- Qu'attend-t-on d'un bon enseignant?
 - Transmettre du savoir
 - Transmettre des compétences sociales









Expériences pratiques

- USA, fin 90: Révision du système incitatif dans plusieurs États dans le but d'augmenter la qualité de l'enseignement
- Enfants passent des tests standardisés annuels
- S'ils obtiennent des mauvais scores:
 - Pas de promotion ou d'augmentation de salaire pour les enseignants
 - Moins d'aide financière de l'État, risque de la fermeture de l'école (licenciement des enseignants)





Comment les enseignants peuvent-ils améliorer les scores des élèves?

- Mieux enseigner
- Négliger d'autres tâches et responsabilités
- Tricher





Tricherie chez les enseignants

Jacob & Levitt (2003):

Analyse des scores de chaque étudiant (3^{ème} - 7^{ème}), Chicago Public Schools, de 1993 à 2000; infos supplémentaires sur les classes et les enseignants

Résultats: Évidence pour la tricherie dans 200 classes par année (5%)

 D'autres études: 35% des enseignants rapportent avoir observé leurs collègues tricher







Résumé

- Incitatifs financiers fonctionnent bien pour les emplois simples
 - → Performance unidimensionnelle, résultat facile à mesurer
- Incitatifs financiers sont plus compliqués (et risqués) pour les emplois plus complexes
 - → Performance multidimensionnelle, difficile à mesurer, résultats pouvant être atteint de plusieurs manières





Implications

"You get what you pay for"

... but what you pay for may not be what you wanted to get

Exemples: Heinz, Sears, Dun & Bradstreet etc.



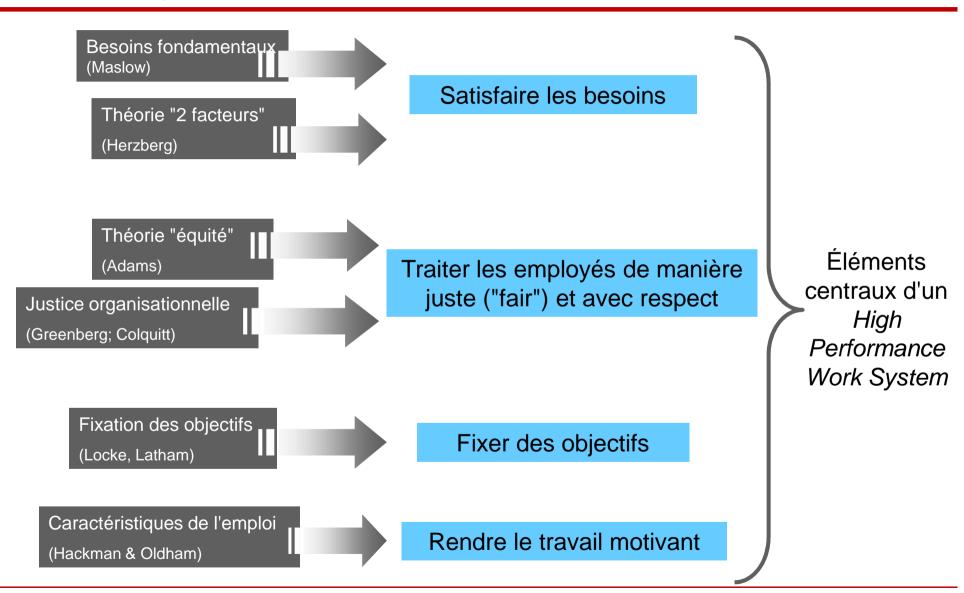


Motivation au delà des incitatifs













Caractéristiques de l'emploi

- La nature du travail effectué peut être motivante
- Quels sont les éléments du travail qui sont motivants?







Caractéristiques de l'emploi

États psychologiques

Résultats

- Variété des compétences
- Identité du travail
- Signification du travail
- Autonomie

Feedback

Intérêt pour le travail

Sentiment de responsabilité pour le résultat

Connaissance du résultat

- Motivation intrinsèque élevée
- Performance élevée
- Satisfaction élevée

J.R. Hackman & G.R. Oldham (1974)





La motivation dépend des objectifs

- Les objectifs focalisent l'attention sur les actions pertinentes et essentielles
- Plus l'objectif est spécifique et réaliste mais difficile, plus nous investissons de l'effort pour l'atteindre
 - Management by Objectives; approache SMART
- Chauffeurs de camion qui transportent des troncs d'arbre (Latham & Baldes, 1975)
 - "Fais de ton mieux", et ensuite
 - "Charge le camion jusqu'au 94% de sa capacité légale"







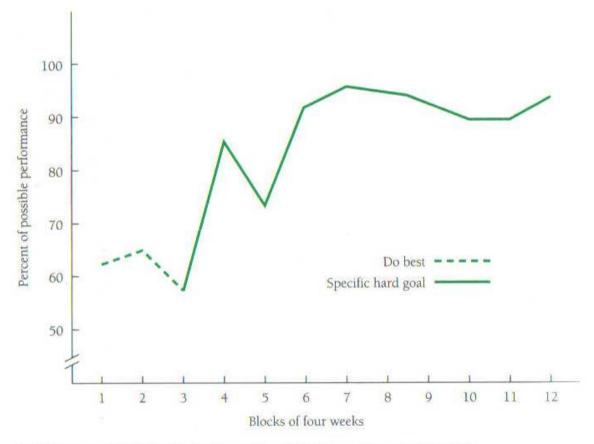
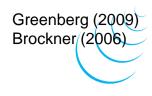


FIGURE 12-4 The effect of specific, difficult goals on productivity

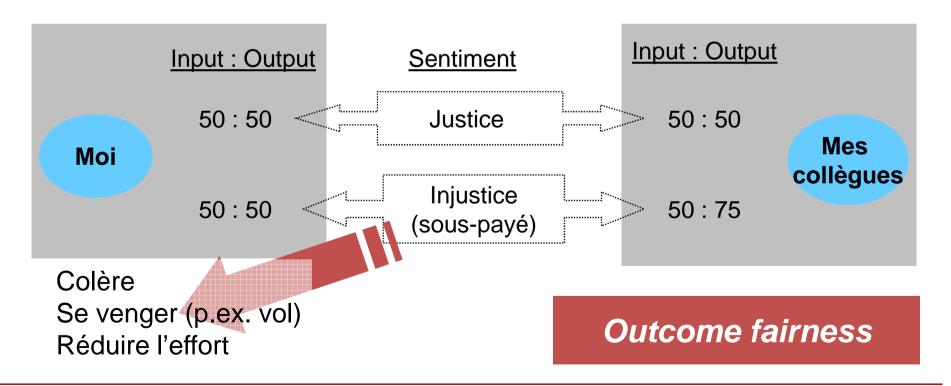
SOURCE: From "The Practical Significance of Locke's Theory of Goal Setting" by G. P. Latham and J. J. Baldes, 1975. Journal of Applied Psychology, 60, p. 123.





Fairness – la justice au travail (1)

- La motivation dépend du sentiment de justice
- Théorie de l'équité





Process fairness

Participants: Employés secteur publique, avec salaire de base + salaire au mérite qui est payé en complément si le travail est considéré comme positif (données: Australie, Danemark, Irlande, Grande-Bretagne, États-Unis)

	Pas d'accord	Neutre	D'accord
Le procédé de la répartition des primes est facile à comprendre	48.5%	18.3%	33.2%
Il existe une liaison claire entre récompense et salaire au rendement	58.1%	22.1%	19.8%
Le jugement du travail correspond au travail personnellement fourni	31.3%	20.0%	48.7%
Le processus de décision sur l'organisation des primes est acceptable	56.3%	18.7%	25.0%
Les conditions requises pour obtenir la prime sont connues	39.1%	21.1%	39.8%
Volonté de travailler plus si une récompense correspondante est en vue	34.8%	13.3%	51.9%

Source: OCDE(1997), p. 55 ss. / La Vie éconcmique

Impact du salaire au mérite sur la performance (OCDE, 1997):

- → Aucune augmentation de productivité
- → Quelques conséquences négatives





Fairness – la justice au travail (2)

Fairness au travail est un besoin clé des employés

Se sentir traité de manière juste et avec respect:

■ Réciprocité; ↑ satisfaction, engagement, productivité

Se sentir traité de manière injuste et irrespectueuse:

■ Réactions négatives envers l'organisation; ↓ satisfaction, engagement, productivité

Implications pour la rémunération (au mérite):

- Créer un climat de justice : Pour les employés, se faire entendre et comprendre "ce que chacun gagne, et pourquoi" est crucial
- Sinon, le système risque de devenir contreproductif





Résumé: Incitatifs et motivation

- Les incitatifs fonctionnent ...
 - bien pour les emplois plus simples
 - moins bien (ou pas du tout) pour les emplois plus complexes
 - mal si le processus de prise de décision n'est pas transparent et s'ils entrent en conflit avec d'autres besoins des employés et les valeurs organisationnelles (p.ex. la coopération)
- Incitatifs financiers = signal ambigu ?
 - "Nous récompensons la bonne performance"

Mais aussi:

"Nous récompensons ceux qui sont motivés principalement par leur intérêt personnel" "Sans incitatif financier, nos employés ne travaillent pas bien"





Trouver les "bons" incitatifs

Enquêtes 2008/2009 (cf. Hewlett, Sherbin, & Sumberg, 2009)

- Flexibilité par rapport aux heures et lieux de travail
- Possibilité de redonner et contribuer à la société
- Accès aux nouvelles expériences et défis
- ... sont jugés comme plus importants que la rémunération pour une motivation très élevée







Merci pour votre attention



Harvard Business Review, March 2009, p.22







Références

- Brockner, J. (2006). Why it's so hard to be fair. Harvard Business Review, 84, 122-129.
- Greenberg, J. (2009). Everybody talks about organizational justice but nobody does anything about it. *Industrial and Organizational Psychology: Perspectives on Science and Practice*, 2, 181-195.
- Hackman, J. R. & Oldham, G. H. (1974). The relationship among core job dimensions, the critical psychological states, and on-the-job outcomes. In: *The Job Diagnostic Survey: An Instrument for the Diagnosis of Jobs and the Evaluation of Job Redesign Projects.*
- Hewlett, S. A., Sherbin, L., & Sumberg, K. (2009). How Gen Y and Boomers will reshape your agenda. *Harvard Business Review*, 87, 71-76.
- Jacob, B. A., & Levitt, S. D. (2003). Rotten apples: An investigation of the prevalence and predictors of teacher cheating. *Quarterly Journal of Economics*, *118*, 843-877.
- Landsburg, S. E. (1993). The Armchair Economist (1st edition). New York: Free Press.
- Latham, J. P., & Baldes, J. J. (1975). The "practical significance" of Locke's theory of goal setting. *Journal of Applied Psychology, 60*, 122-124.
- Lazear, E. P. (2000). Performance pay and productivity. *American Economic Review, 90*, 1346-1361.
- OCDE (1997). Performance pay schemes for public sector managers: An evaluation of the impacts. Public Management Occasional Papers No. 15. Paris: OCDE.
- Office Fédérale de la Statistique (2007). Enquête suisse sur la structure des salaires 2006. Neuchâtel: OFS.